

COLLOQUE

QU'À-T-ON APPRIS SUR LA RÉPARTITION DU REVENU EN MACROÉCONOMIE DEPUIS LES ANNÉES DE HAUTE THEORIE?

6 Mars 2010

Université de Paris 1 (PHARE),
Université de Paris VIII (LED), Université de Paris X (ECONOMIX)

Appel à communication

Date limite de soumission : 31 août 2009

Dans un contexte de crise économique généralisée, le thème de la répartition du revenu imprègne les débats théoriques des macroéconomistes et interpelle les politiques publiques. Ces échanges se fondent sur des approches qui ont connu ces dernières années un regain théorique significatif. L'objet de ce colloque est de s'interroger sur la nature de ce renouveau de l'analyse de la répartition du revenu. Un retour sur des textes fondateurs de l'analyse macroéconomique – de Dunlop, Goodwin, Harrod, Kaldor, Kalecki, Keynes, Minsky ou encore Tarshis – ainsi que des contributions originales dans ce domaine de recherche permettront à ce colloque de s'organiser selon les thèmes suivants :

- Les travaux qui se situent dans le courant de l'*Economie Post-Keynésienne* (A. Baduri (2006)). Il s'agit principalement là de modèles dynamiques qui développent une analyse des cycles et de la croissance fondée sur le conflit capital/travail.
- les contributions qui, en réaction à la théorie du cycle d'équilibre, puis à celle du cycle réel, développent une analyse de l'instabilité d'inspiration keynésienne dans une perspective de différenciation d'agents (Woodford 1988, 1989).
- les modèles récents de concurrence imparfaite (O. Blanchard et F. Giavazzi (2003)) qui relie le taux de mark-up (indicateur du pouvoir de marché des entreprises ou du pouvoir de négociation des salariés et des syndicats) à la répartition du revenu. Par la mise en évidence d'effets contradictoires des phases de déréglementation des marchés ou de désyndicalisation, ces travaux renouvellent la pratique des politiques économiques.
- des modèles de croissance endogène qui ont cherché à analyser la relation entre croissance et répartition des revenus sous le double aspect de l'effet de l'inégalité sur la croissance et de la croissance sur l'inégalité (P. Aghion et al (2002)). Les discussions contemporaines fondées sur ces travaux mettent l'accent sur le caractère stabilisateur ou déstabilisateur des politiques de redistribution du revenu.
- les modèles de défaut de coordination fondés sur la présence de complémentarités

stratégiques (R. Cooper et A. John (1988)). Par la mise en évidence d'une multiplicité d'équilibres, ces analyses permettent de faire jouer aux effets de répartition un rôle central et de reconsidérer les effets des politiques macroéconomiques.

Des contributions se situant en dehors de ces thèmes – dans la ligne post ricardienne, marxistes, etc - sont également envisageables.

Dépôt des propositions de communication par courrier à :

Michaël Assous

Université de Paris 1 (PHARE)

106 - 112 boulevard de L'Hôpital
75647 Paris cedex 13

michael.assous@univ-paris1.fr

Comité d'organisation :

Michaël Assous, PHARE, Université de Paris 1, France.
Carlo Benetti, ECONOMIX, Université de Paris X, France.
Alain Béraud, THEMA, Université de Cergy-Pontoise, France.
Ludovic Julien, ECONOMIX, Université de Paris X, France.
Antoine Rebeyrol, ECONOMIX, Université de Paris X, France.
Goulven Rubin, LED, Université de Paris VIII, France

Comité scientifique:

Richard Arena, GREDEG, Université de Nice, France.
Michaël Assous, PHARE, Université de Paris 1, France.
Carlo Benetti, ECONOMIX, Université de Paris X, France.
Alain Béraud, THEMA, Université de Cergy-Pontoise, France.
Muriel Dal-Pont, GREDEG, Université de Nice, France.
Rodolphe Dos Santos Ferreira, BETA, Université de Strasbourg, France.
Ludovic Julien, ECONOMIX, Université de Paris X, France.
Antoine Rebeyrol, ECONOMIX, Université de Paris X, France.
Alain Raybaut, GREDEG, Université de Nice, France.
Goulven Rubin, LED, Université de Paris VIII, France

MEETING

« WHAT DID WE LEARN ABOUT INCOME DISTRIBUTION IN MACROECONOMICS SINCE THE YEARS OF HIGH THEORY »

6 March, 2010

Université de Paris 1 (PHARE),
Université de Paris VIII (LED), Université de Paris X (ECONOMIX),

Call for papers

Dead line: August 31, 2009

In the current financial crisis context, the income distribution issue is become central in the theoretical and economic policy debates. The ongoing discussions are based on approaches which have known recently an important theoretical renewal. The purpose of this meeting is to draw together economists and historians of economics who are working on the subject. Our hope is that, by focusing on authors at the roots of the history of macroeconomics such as Dunlop, Goodwin, Harrod, Kaldor, Kalecki, Keynes, Minsky or Tarshis, as well on the new theoretical developments, this will encourage more systematic inquiries into the subject and open up new ways of thinking about it. Contributions could address issues related to

- Post Keynesian works on growth and cycles in which distribution of income is a matter of class conflict (A. Bhaduri (2006)).
- Researches which have sought to revive « Keynesian » discussions of aggregate instability by avoiding the bias of the real business cycle theory postulating a large number of identical immortal agents (M Woodford 1988, 1989).
- Model of imperfect competition (O. Blanchard et F. Giavazzi (2003)) which have linked the determinants of the markup (relied both to the market power of firms and the bargaining power of workers) to the issue of income distribution. Focusing on the complex interactions between labor and product market deregulation, they take up new political issue by especially showing that de-unionization may have ambiguous effects on employment.
- The endogenous growth literature ((P. Aghion et al (2002))seeking to establish a twofold relationship between growth and income distribution: focusing on the impact of growth on income distribution as well on the impact of income distribution on growth. Recent discussions based on theses works have dealt with the stabilising/destabilizing effect of income distribution policies.
- Models of coordination failures based on the existence of strategic complementarities (R. Cooper and A. John (1988)). Establishing the possibility of multiple equilibriums, these studies allow asserting the major role played by income distribution effects and reconsidering the impact of macroeconomic policies.

Contributions could also address issues related to other themes such as the ones belonging respectively to the neo Ricardian or Marxian approaches.

Papers should be sent to :

Michaël Assous

Université de Paris 1 (PHARE)

106 - 112 boulevard de L'Hôpital
75647 Paris cedex 13

michael.assous@univ-paris1.fr

Local Organizers:

Local Organizers:

Michaël Assous, PHARE, Université de Paris 1, France.
Carlo Benetti, ECONOMIX, Université de Paris X, France.
Alain Béraud, THEMA, Université de Cergy-Pontoise, France.
Ludovic Julien, ECONOMIX, Université de Paris X, France.
Antoine Rebeyrol, ECONOMIX, Université de Paris X, France.
Goulven Rubin, LED, Université de Paris VIII, France

Scientific Committee:

Richard Arena, GREDEG, Université de Nice, France.
Michaël Assous, PHARE, Université de Paris 1, France.
Carlo Benetti, ECONOMIX, Université de Paris X, France.
Alain Béraud, THEMA, Université de Cergy-Pontoise, France.
Muriel Dal-Pont, GREDEG, Université de Nice, France.
Rodolphe Dos Santos Ferreira, BETA, Université de Strasbourg, France.
Ludovic Julien, ECONOMIX, Université de Paris X, France.
Antoine Rebeyrol, ECONOMIX, Université de Paris X, France.
Alain Raybaut, GREDEG, Université de Nice, France.
Goulven Rubin, LED, Université de Paris VIII, France