

# LA LETTRE Charles Gide

Juin 1999

**S**oit ! Cette livraison de la Lettre paraît avec un retard inexcusable ! D'autant plus inexcusable que l'Association a connu cette année une activité exemplaire.

L'Ecole d'été, organisée par Ramon Tortajada à Grenoble du 1er au 5 septembre 1998 autour des «*Controverses sur les formes de la coordination marchande*», a connu un vif succès auprès des 27 doctorants, venus de toute la France, qui y ont participé. Celle qui se tiendra à Strasbourg, sous la responsabilité de Ragip Egé, du 6 au 11 septembre, sur le thème des «*Formes de la concurrence*» devrait susciter le même intérêt. Pour le colloque des 17 et 18 septembre prochains, consacré au thème «*Modèles formels et théorie économique : histoire, analyse, épistémologie*», nous avons reçu plus de 160 propositions de communications, en provenance de chercheurs français, européens et nord-américains, ce qui a obligé le comité scientifique à une sélection douloureuse, mais témoignant de notre rayonnement. Le colloque se déroulera à la Sorbonne. Il sera ouvert par Gérard Debreu, introduit par une conférence de Mary Morgan sur «*l'instrumentation de la théorie économique depuis la fin du XIXe siècle*», et clos par une table ronde autour des travaux de Debreu. La veille aura lieu la journée d'étude de l'Association Walras, à laquelle nous avons donné notre accord pour lier cette manifestation au colloque.

Parallèlement, les journées d'étude qui se mettent en place à la Martinique, en septembre 2000, sur l'autre thème qui avait été retenu par les membres de l'Association, «*De l'économie comme science de la société*», suscitent un visible intérêt. Les appels à contribution devraient vous parvenir dans les semaines qui viennent. Ajoutons que les manifestations soutenues par l'Association : la journée d'étude organisée à Lille en septembre dernier sur le thème «*Modèle biologique et théorie économique : une approche historique, 1880-1920*», le colloque *Georgescu-Roegen* de Strasbourg, qui s'est tenu les 6 et 7 novembre ou encore le colloque *Polanyi* qui a eu lieu à Lyon en mai dernier témoignent à l'envi de la vitalité de notre discipline.

L'enquête lancée par Ragip Egé au nom de l'Association a donné de premiers résultats, qui sont publiés dans ce numéro de la Lettre.

L'annuaire est sorti. Il comporte quelques erreurs mais il sera précieux à tous et le Conseil a prévu qu'il soit réédité dans deux ans. Nos correspondants internationaux ont commencé d'envoyer leurs rapports sur l'état de la discipline dans leur pays.

Autant de raisons pour que la Lettre - et la page Web, elle

aussi au point mort - ne connaissent plus de périodes de déshérence...

Dernier combat en date : la protestation contre le retrait, dans le programme de l'agrégation, de toute référence à l'histoire de la pensée et à l'histoire des faits. Sans prendre position sur le bien-fondé de la suppression de la leçon libre, le Conseil d'administration a décidé d'adresser une lettre au ministre de l'Education nationale, l'alertant sur le danger qu'il y aurait à penser la discipline en dehors de son passé et de sa genèse. Le texte de ce message est reproduit page 2.

Enfin, selon nos habitudes, le colloque de l'Association sera aussi l'occasion de son Assemblée Générale, qui se tiendra le 17 septembre en fin d'après-midi, à la Sorbonne, et conformément à la procédure de renouvellement systématique que nous avons adoptée depuis quatre ans, d'élections au Conseil d'Administration. Sur les 18 membres du Conseil, 6 sont sortants (Maurice Baslé, Annie L. Cot, Rodolphe Dos Santos Ferreira, André Lapidus) : l'appel à candidatures est ouvert et la commission électorale désignée lors de la dernière réunion du C.A. devrait envoyer à tous les membres de l'Association, d'abord une demande de candidatures, puis le matériel électoral qui permettra de voter par correspondance avant l'Assemblée Générale du 17 septembre.

A bientôt!

Annie L. Cot

Présidente de l'Association Charles Gide

## SOMMAIRE

- p. 1 EDITORIAL
- p. 2-4 L'ASSOCIATION
- Lettre au Ministre
  - Rapport des correspondants
- p. 5-6 ENQUETE
- Premiers résultats de l'enquête sur la formation et la recherche en H.P.E. et Méthodologie Econ.
- p. 7 UNIVERSITE D'ETE
- L'université d'été "les formes de la concurrence" Strasbourg, 6 au 11 septembre 1999
- p. 7 REUNIONS SCIENTIFIQUES ANNONCEES
- 4<sup>e</sup> colloque annuel ESHET de Graz
  - Journées d'étude de l'Association en Martinique
- Fiche VIII<sup>e</sup> COLLOQUE DE L'ASSOCIATION CHARLES GIDE
- Bulletin d'Adhésion & Notice pour l'Annuaire

**LETTER AU MINISTRE DE L'EDUCATION NATIONALE, DE LA RECHERCHE ET DE LA TECHNOLOGIE***Paris, le 5 juin 1999**Monsieur le ministre et cher Collègue,*

*Nous avons appris avec étonnement, inquiétude et regret que la leçon libre en 24 heures d'histoire de la pensée économique a été retirée du programme du prochain concours d'agrégation.*

*Sans revenir sur le bien-fondé du principe même d'une leçon en 24 heures - qui peut être assurément débattu -, nous estimons que la disparition de toute référence à l'histoire des idées - et à l'histoire des faits - risque d'avoir des conséquences très préjudiciables pour le rayonnement de notre discipline en France et à l'étranger.*

*Vous le savez, l'économie n'est pas une science « dure » : l'histoire de sa genèse ne peut être enfermée dans un domaine séparé ; elle fait partie intégrante de toute réflexion sur la théorie contemporaine. La retirer du programme de formation des futurs professeurs des Universités constitue donc, à terme, un véritable danger pour l'évolution de la discipline dans son ensemble. Cette décision est d'autant moins explicable qu'elle survient en un temps où s'affirme à nouveau, depuis quelques années, la vitalité d'une « école française » d'histoire de la pensée économique, active sur la scène académique internationale, reconnue pour sa qualité scientifique, très présente dans la toute jeune Association européenne. En dehors de nos frontières, nous rencontrons chez nos interlocuteurs, quand ils apprennent cette récente décision, une incompréhension chagrinée.*

*La dernière réunion du Conseil d'Administration de l'Association française d'histoire de la pensée économique - l'Association Charles Gide - a été l'occasion de vérifier que nos collègues sont unanimes à déplorer qu'une telle mesure ait pu être prise et souhaitent ardemment que l'on trouve, dès le prochain concours, les moyens de réintroduire l'histoire dans le programme des leçons de théorie économique.*

*Nous ne doutons pas que vous serez sensible à cette émotion et que vous aurez à cœur de nous entendre et de répondre à notre préoccupation.*

*Je vous prie de bien vouloir agréer, Monsieur le ministre et cher collègue, l'expression de ma haute considération,*

*Annie L. Cot**Annie L. Cot*

*Présidente de l'Association Charles Gide  
pour l'étude de la pensée économique*

## RAPPORT DES CORRESPONDANTS ETRANGERS

*History of Economic Thought in Germany: Some Recent Activities*

Bertram Schefold

Johann Wolfgang Goethe-Universität, Frankfurt am Main

As in other European countries, the history of economic thought played a major role in Germany around the turn of the century and declined somewhat in importance between the wars. There was still scope for a historical orientation after the second world war, but the belief that economics should primarily be an analytical science, that its empirical foundation should rely on econometrics and a certain technocratic optimism in the profession did not leave much room for the history of economic thought. Although research and teaching continued in the field, less importance was attached to them than in earlier periods. A revival has taken place since around 1980, however.

I have given a brief description of this process in my article "The revival of Economic Thought in Germany: The Dogmenhistorischer Ausschuss".

As was noted there, the main meeting ground for economists interested in the history of economic thought in the German speaking area is the Dogmenhistorischer Ausschuss. It is not an independent society but a kind of commission of the Verein für Sozialpolitik which is the main professional organisation of economists in Germany and in the German speaking area. The Dogmenhistorischer Ausschuss therefore is composed of elected members, like in an academy. There are annual meetings, the proceedings of which are regularly published in a series of books, entitled *Studien zur Entwicklung der ökonomischen Theorie*. It is a distinguishing feature of those meetings that only a small number of papers are given (e.g. six in two days) which are discussed very extensively and thoroughly; the results of the discussion are incorporated by the author in the article which is afterwards published in *Studien zur Entwicklung der ökonomischen Theorie*. These articles, therefore, usually are longer than the short papers presented in rapid succession in simultaneous sessions at international conferences. The presentations, of course, are in German. The Dogmenhistorischer Ausschuss has been in existence since 1980. In my article referred to above, I have summarised the contents of the first eleven volumes in English. I here continue those summaries.

Volume XII of the *Studien zur Entwicklung der ökonomischen Theorie* was dedicated to the relations between the history of German economic thought and Eastern Europe. Jürgen G. BACKHAUS examined the migration of German economists from West to East which took place primarily in the first decades of the nineteenth century (it was in part due to the Napoleonic invasion). He examined what kind of knowledge was transferred in this manner, and not only from West to East, but also in the other direction, since the German emigrants continued usually to publish in German, and their publications now contained materials about Eastern Europe. One of the points raised in the discussion was whether it is permissible to speak of a German-Russian school.

Jochen SCHUMANN's paper was dedicated to Heinrich von Storch, an author who lived in Russia, published in French and was of German origin. He wrote in the classical Smithian tradition and anticipated some ricardian elements (there is notably a passage in which he develops the principle of comparative advantage prior to Ricardo). Schumann evaluated his contributions to the theory of value and rent, to real and monetary theories of foreign trade and to development economics.

Karl HÄUSER reported on the work of Adolph Wagner when he was professor at the University of Dorpat (today in Lithuania) and sometime before he became the celebrated professor and colleague of Schmoller in Berlin. Wagner's work who, as a monetary economist, sympathised with the Banking School, was very much influenced by experiences with the Russian monetary turbulences, his vision of the tasks and the powers of the state was enriched by the comparison between the experiences of Prussia and Russia. His peculiar state socialism also in part goes back to those formative years.

Bertram SCHEFOLD presented a paper on Dmitriev as a Russian neoricardian. Dmitriev had rediscovered the ricardian corn model and presented an account of ricardian economics which was, at his time, unrivalled in depth and analytical precision. He also examined the conditions under which one may move from a ricardian system to a marginalist one.

Dieter SCHNEIDER was concerned with the debate on economic calculation under socialism and the use of prices in centralised administrations. In particular, he opposed Lange's conception of socialism and the critique of the possibility of socialism advanced by Mises.

Volume XIII was concerned with the economics of public finance in Germany between the wars. Christian SCHEER started with an overview of almost the length of a monograph (about 130 printed pages). The author prepared a comprehensive summary of an enormous amount of material published during the short-lived Weimar republic. The number of authors taken into consideration and the different points of view adopted by them defy a summary, but it may be interesting to note that Musgrave was rooted in this tradition and brought some of it to the United States. In a subsequent paper, Karl HAUSER observed that, although German economics was not highly regarded internationally between the wars, German public finance did have a good reputation. This is demonstrated by the good positions obtained by German emigrants who had been specialists in this field. It turns out that this group of scholars was successful because the historical school had prepared them for interdisciplinary work.

The paper by Karl-Heinz SCHMIDT was concerned with the constitutional form

of the state and with the theory of Finanzausgleich, i.e. the financial redistribution between the German provinces. He showed that its theory was one-sided and based on the income aspect and neglected the requirements for expenditure.

Dieter SCHNEIDER analysed the discussions centring around inflation and the taxation of profits between 1920 and 1923, they were at the origin of the analysis of taxation in the theory of the young discipline of business administration. The process of rapid inflation posed questions for which the economists had no answers, as they became painfully aware.

The final contribution to the volume is that by Jürgen G. BACKHAUS on Schumpeter's analysis of taxation of 1918; Schumpeter is here shown to be a forerunner of the public choice theorists and the new institutionalists in the analysis of public finance.

Volume XIV was concerned with Johann Heinrich von Thünen as an economic theorist, the conference of the Dogmenhistorischer Ausschuss accordingly took place at Tellow where Thünen lived and worked (the Ausschuss generally has moved around a great deal, and organisers are expected to see to it that the surrounding is congenial and of interest to the historian).

The first paper, by Erich STREISSELER, was dedicated to the marginal productivity theory of the German "proto-neoclassicals", in particular to von Thünen. Streissler asserted that marginal productivity theory was a specific product of German economics of the second quarter of the nineteenth century which arose out of a dialogue between von Thünen and the academic economists Rau, Hermann, Schütz and Roscher. This development took place much prior to the marginalist revolution of 1870 and originated with Thünen's analysis of the optimal choice of techniques.

Ernst HELMSTADTER raised the question of how artificial is von Thünen's natural wage. He used von Thünen's numerical examples in order to render his model more intuitive. It was found that this natural wage obtained under market conditions only if workers are endowed with capital, if population does not grow and if no-rent land is available, as Binswanger complemented the analysis in the discussion.

Ulrich van SUNTUM gave an account of von Thünen's theory of capital in the context of the development of that theory in the nineteenth century. In particular, he showed that the second and the third part of Thünen's Isolated State anticipated important later developments, also regarding the celebrated application of capital theory to forestry.

Heinz D. KURZ added a paper to the volume in which he attempted to show that Thünen should be viewed in the light of classical, not of neoclassical analysis, insofar as his work is based on the assumptions of long period positions and uses the concepts of extensive and intensive rent. The neoclassical element enters where the principles so derived are applied to the analysis of capital (which is legitimate only in a one good economy, however). The contribution gave rise to an extended debate, in writing.

The appendix of the volume contains an early paper by von Thünen (written when he was 19), where he describes agriculture in the village of Groß Flottbek near Hamburg (where von Thünen visited a school of agriculture). The accuracy of the observations of the young von Thünen is remarkable.

Volume XV was concerned with methodological questions. Jürg NIEHANS, in a paper on revolution and evolution in economics, examined the thesis that revolutionary developments in the history of economic thought mark its evolution and separate periods. Niehans tried to show - and provoked an intense discussion thereby - that the evolution of economic thought is much more gradual - and more logical - than is usually thought.

Yuichi SHIONOYA argued in a paper "Getting back Max Weber from sociology to economics" that Weber's sociology has similar methodological foundations as modern economic theory, not only regarding methodological individualism, but also instrumentalism.

Hans G. NUTZINGER gave a portrait of Alfred Weber and his attempt to integrate the social sciences. He had begun with his masterpiece on the location of industry, later, cultural sociology, cultural history and political thought became increasingly important for him.

Volker CASPARI presented a paper on Alfred Marshall's Industry and Trade - a book, which is curiously situated between theory and history. It is written in an evolutionist perspective, but it also contains interesting analytical insights, e.g. regarding the theory of contestable markets.

Harald HAGEMANN gave an account of Adolph Lowe's development from the theory of business cycle to the theory of growth, taking his starting point from Lowe's On Economic Knowledge which asks how the instability of market processes might be controlled, provided it is possible to stabilise reactions and expectations.

Volume XVI was dedicated to the realisation of conceptions of political economy into practice, on the continent, in the nineteenth and twentieth century. Birger P. PRIDDAT gave a survey of applied economics in the early nineteenth century in Germany, which were mainly based on the impact of Rau (whose textbook was to influence German economics almost throughout the century).

Rau had taken much inspiration from Storch; Rau's textbook later was modernised by Wagner. It affords an opportunity to demonstrate the continuity of cameralist traditions.

Karl-Heinz SCHMIDT studied the influence of Gustav Schmoller and the development of a school concerned with social policy in Germany. Academic influence here turns out to have been of seminal importance, and Schmidt took great pains to systematise the different currents of thought which permeated this movement.

Erich STREISSLER presented a paper on economic liberalism in central Europe. In spite of the vast literature on liberalism and the extensive manifestations of liberal ideas in economic policy, Streissler remained rather sceptical regarding the influence of the great liberal thinkers on practical affairs, he believed that actual measures taken often were quite independent from the theory.

Rainer KLUMP then opened a series of three papers on the real impact of economic and political conceptions in Germany during the last fifty years. He traced the emergence of the social market economy by looking at the genesis of concepts of the economic order prior to the currency reform of 1948. The ambivalence of the concept of social market economy may be reduced by choosing a more narrow historical definition as the basis of the discussion. According to Klump, the essential ideas had been conceived already during the war by economists like Eucken and Müller-Armack.

A discussion paper was offered by Norbert KLOTEN who pointed to persons who happened to be politically important and who did have liberal conceptions but whose ideas could not be said to be derived from those of the Freiburg school.

The last paper, again by KLOTEN, provided a critical analysis of the theoretical discussions preceding and accompanying the currency union as a step in German unification. He traced the political errors which were at the root of the economic difficulties which followed upon unification and showed that the analysis of the experts led to sounder suggestions than what was actually done, but even the experts were overoptimistic in their assessment of the East German economic potential around 1990.

Later volumes of conferences of the Dogmenhistorischer Ausschuß are in preparation.

Another series of conferences are the Heilbronn Symposia which have been organised since 1988 by J. G. Backhaus. According to him, their purpose is to look at a particular figure, institution or event in the history of economics and the social sciences in the German language area. The ideas are to be made available to an international audience of scholars in English and their usefulness is to be examined in the light of current theory and practice. This effort is defended on the ground that German can no longer be considered as a truly international language of economics, although some knowledge of German was current among economists in Europe and in the United States around the turn of the century. A large economic literature thus has become unavailable to the majority of modern economists.

The first Heilbronn Symposium was dedicated to Gustav Schmoller (1988) (Schmoller actually was born in Heilbronn). Other conferences were devoted to Althoff, the architect of Prussian university reforms, to Werner Sombart whose work on modern capitalism is still topical, to Adolph Wagner, to Wilhelm Roscher and to older authors (see e.g. Backhaus 1996 and Backhaus 1997).

The conference of 1998 will be dedicated to the economic and intellectual consequences of the peace after the Thirty Years War.

Another series of conferences has been dedicated to interdisciplinary research on the development of economic, legal and social theory in the twentieth century. This initiative was part of a programme of the Thyssen Foundation in which the development and the achievements of the humanities in Germany around the time of the first world war are being assessed when the international prestige of the humanities in Germany was at a high point (there is a general feeling that they are in a period of crisis now). Volumes on history, history of art and the study of antiquity have been published. The interdisciplinary approach chosen for economics, law and sociology seemed appropriate in view of the unity of the Staatswissenschaften; their disciplines relating to the state, the economy and society was still not only a proclaimed goal but largely a reality in the generations of Schmoller and Max Weber.

The proceedings of these conferences have been published in two volumes edited by Nörr, Schefold and Tenbrück, and by Acham, Nörr and Schefold respectively. The first was concerned with the state of the three disciplines prior to the first world war and assessed the impact of the war, the revolution and the intellectual turmoil following it during the period of the Weimar republic. The disciplines were drifting apart but they suffered similar fates and showed similar concerns in reaction to the challenges of the new constitution, revolutionary technological developments and radical political currents, in particular the rise of communism.

The second volume similarly compares the period of the Weimar republic with the first decade after the second world war and analyses the joint impact of national socialism and the war. The intellectual influences of the victorious allies and of the United States in particular here turned out to be of great importance. It was remarked that the interest in historical approaches receded in all three disciplines between 1945 and 1960, at which time their separation had begun to be regarded as natural. A certain technocratic optimism prevailed in all of them, and it was felt that they had much to contribute to the growth of welfare and to the control of the state, the economy and the society.

I have to be selective and arbitrary in my remarks on publications. The journal (published twice a year) *Jahrbücher für Wirtschaftsgeschichte* primarily is dedicated to economic history, but it also carries articles on the history of economic thought. Several books on the history of economic thought have been published in recent years. Collections of essays covering much of the history of economic thought have been published by Starbatty and Issing.

Birger P. PRIDDAT publishes a series *Geschichte der deutschsprachigen Ökonomie* in the Metropolis Verlag (e.g. Baloglu 1995, Priddat 1997). There are several series of reprints. An interdisciplinary series is published by Olms-Weidmann, entitled *Historia Scientiarum*. It covers selected works in the history of the sciences in Germany, and it includes publications in economics (works by Rau and Storch have recently been published). There is the series *Klassiker der Nationalökonomie*, published in Düsseldorf by Verlag Wirtschaft und Finanzen. About seventy reprints have been published so far, each accompanied by a volume of commentaries, written by international specialists but translated into German, whereas the reprints are reprints of the first editions (wherever available) and in the original language.

B. Schefold,  
March 1998

Schefold, B. *The Revival of Economic Thought in Germany. The Dogmenhistorischer Ausschuß*. History of Political Economy, vol. 26/2, 1994, pp. 327-335.  
Rietz, H. (ed.) *Östereuropäische Dogmengeschichte*. Berlin: Duncker & Humblot 1992. (Studien zur Entwicklung der ökonomischen Theorie vol. XII = Schriften des Vereins für Socialpolitik, NF 115/XII).

Rietz, H. (ed.) *Deutsche Finanzwissenschaft zwischen 1918 und 1939*. Berlin: Duncker & Humblot 1994. (Studien zur Entwicklung der ökonomischen Theorie vol. XIII = Schriften des Vereins für Socialpolitik, NF 115/XIII).

Rietz, H. (ed.) *Johann Heinrich von Thünen als Wirtschaftstheoretiker*. Berlin: Duncker & Humblot 1995. (Studien zur Entwicklung der ökonomischen Theorie vol. XIV = Schriften des Vereins für Socialpolitik, NF 115/XIV).

Rietz, H. (ed.) *Wege und Ziele der Forschung*. Berlin: Duncker & Humblot 1995. (Studien zur Entwicklung der ökonomischen Theorie vol. XV = Schriften des Vereins für Socialpolitik, NF 115/XV).

Streissler, E.W. (ed.) *Die Umsetzung wirtschaftspolitischer Grundkonzeptionen in die kontinentaleuropäische Praxis des 19. und 20. Jahrhunderts. I Teil*. Berlin: Duncker & Humblot 1995. (Studien zur Entwicklung der ökonomischen Theorie vol. XVI = Schriften des Vereins für Socialpolitik, NF 115/XVI).

Backhaus, J.G. (ed.) *Werner Sombart (1863-1941). Social Scientist*. 3 vols. Marburg: Metropolis 1996.

Backhaus, J.G. (ed.) *Essays on Social Security and Taxation*.

Gustav von Schmoller and Adolph Wagner reconsidered. Marburg: Metropolis 1997.

Nörr, K.W., B. Schefold and F. Tenbrück (eds.) *Deutsche Geisteswissenschaften zwischen Kaiserreich und Republik. Zur Entwicklung von Nationalökonomie, Rechtswissenschaft und Sozialwissenschaft im 20. Jahrhundert*. Stuttgart: Steiner 1994. (Aus den Arbeitskreisen "Methoden der Geisteswissenschaften" der Fritz Thyssen Stiftung).

Acham, K., K.W. Nörr and B. Schefold (eds.) *Erkenntnisgewinne, Erkenntnisverluste, Kontinuitäten und Diskontinuitäten in den Wirtschafts-, Rechts- und Sozialwissenschaften zwischen den 20er und 50er Jahren*. Stuttgart: Steiner 1998. (Aus den Arbeitskreisen "Methoden der Geisteswissenschaften" der Fritz Thyssen Stiftung).

Starbatty, J. (ed.) *Klassiker des ökonomischen Denkens*. 2 vols. München: Beck 1989.

Issing, O. (ed.) *Geschichte der Nationalökonomie*, 3. Edition (revised). München: Vahlen 1994.

Priddat, B.P. *Zufall, Schicksal, Irrtum. Über Unsicherheit und Risiko in der deutschen ökonomischen Theorie vom 18. bis ins frühe 20. Jahrhundert*. Marburg: Metropolis 1993. (Beiträge zur Geschichte der deutschsprachigen Ökonomie, ed. by B.P. Priddat, vol. 1).

Priddat, B.P. *Die andere Ökonomie. Eine neue Einschätzung von Gustav Schmollers Versuch einer "ethisch-historischen" Nationalökonomie im 19. Jahrhundert*. Marburg: Metropolis 1995. (Beiträge zur Geschichte der deutschsprachigen Ökonomie, ed. by B.P. Priddat, vol. 2).

Priddat, B.P. (ed.) *Wert, Meinung, Bedeutung. Die Tradition der subjektiven Wertlehre in der deutschen Nationalökonomie vor Menger*. Marburg: Metropolis 1997. (Beiträge zur Geschichte der deutschsprachigen Ökonomie, ed. by B.P. Priddat, vol. 3).

Eisermann, G. *Max Weber und die Nationalökonomie*. Marburg: Metropolis 1993. (Beiträge zur Geschichte der deutschsprachigen Ökonomie, ed. by B.P. Priddat, vol. 4).

Tomo, Sh. *Eugen von Böhm-Bawerk. Ein großer österreichischer Nationalökonom zwischen Theorie und Praxis*. Marburg: Metropolis 1994. (Beiträge zur Geschichte der deutschsprachigen Ökonomie, ed. by B.P. Priddat, vol. 5).

Backhaus, J. and J. Hanel. *Die Nachfolge. Ein Versuch über Heinrich Herkner, den Volkswirt*. Festgabe für Prof. Dr. Kurt G.A. Jeserich. Marburg: Metropolis 1994. (Beiträge zur Geschichte der deutschsprachigen Ökonomie, ed. by B.P. Priddat, vol. 6).

Baloglu, Ch. *Die Vertreter der mathematischen Nationalökonomie in Deutschland zwischen 1838 und 1871*. Marburg: Metropolis 1995. (Beiträge zur Geschichte der deutschsprachigen Ökonomie, ed. by B.P. Priddat, vol. 7).

Nau, H.H. (ed.) *Der Werturteilstreit. Die Auferstehung zur Werturteildiskussion im Ausschuß des Vereins für Socialpolitik*. Marburg: Metropolis 1996. (Beiträge zur Geschichte der deutschsprachigen Ökonomie, ed. by B.P. Priddat, vol. 8).

Kesting, P. *Zwischen Neoklassik und Historismus. Das ökonomische Werk Joseph A. Schumpeters aus methodologischer und theoriegeschichtlicher Perspektive*. Marburg: Metropolis 1997. (Beiträge zur Geschichte der deutschsprachigen Ökonomie, ed. by B.P. Priddat, vol. 9).

Rau, K.H. *Lehrbuch der politischen Ökonomie*. With an introduction ed. by B. Schefold. Reprint Heidelberg 1826-1837. 3 vols. in 4 vols. Hildesheim: Olms-Weidmann 1997. (Historia Scientiarum [Wirtschaftswissenschaften]. Ein Editionsprogramm der Fritz Thyssen Stiftung zur Geschichte der Wissenschaften in Deutschland. Hrsg. Von Bernhard Fabian u.a.).

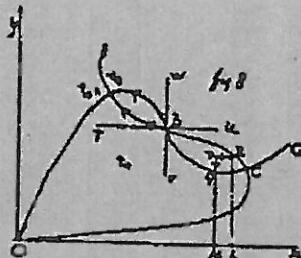
Storch, H.F. von *Cours d'économie politique ou exposition des principes qui déterminent la prospérité des nations*. 6 vols. With an introduction ed. by B. Schefold. Reprint St. Petersburg 1815. Hildesheim: Olms-Weidmann 1997. (Historia Scientiarum

La lettre poursuivra la publication des rapports de nos correspondants dans ses prochaines livraisons

# Modèles formels et théorie économique : histoire, analyse, épistémologie

17 & 18 septembre 1999

Paris, Sorbonne,



Alfred Marshall, *Pure Theory of Foreign Trade*, 1879

Quelles références scientifiques la théorie économique a-t-elle adoptées au cours de son histoire ? A travers quels modèles formels ces références se sont-elles imposées aux économistes ? De quelle manière ont-elles façonné le contenu même de la théorie ? Quelles analogies, ou quelles homologies, ont été l'origine de nouvelles approches en théorie économique ?

De telles interrogations conduisent à analyser, au cours de l'histoire, la place et le rôle de la formalisation et du recours aux métaphores médicales, chimiques, mécaniques, thermodynamiques, biologiques ou systémiques dans la constitution de la théorie économique – et à prolonger la réflexion sur la théorie contemporaine.

Ce colloque s'ouvre ainsi à plusieurs approches : l'histoire des références scientifiques adoptées par les économistes depuis le XVII<sup>e</sup> siècle, l'histoire des modes successifs de formalisation de l'économie, l'histoire, plus internaliste, des transformations que l'économie a imposé à ces formalismes, l'histoire de l'économie mathématique, l'histoire de l'économétrie, l'histoire de la théorie des jeux, l'étude des liens à l'œuvre dans la théorie contemporaine entre analyse et méthodologie, le renouveau du débat épistémologique sur les fondements, les conditions, les justifications et les limites des formalismes en économie.

*Colloque International organisé par  
le GRESE (Groupe de Recherches  
Epistémologiques et Socioéconomiques)  
Université de Paris I Panthéon-Sorbonne  
Maison des Sciences Economiques  
106-112, boulevard de l'Hôpital  
75013 Paris*

## COMITÉ SCIENTIFIQUE

Richard ARENA LATAPSE, Univ. de Nice  
Claude D'ASPREMONT CORE, Univ. Catholique de Louvain  
Yves BRETON Centre Walras, Univ. de Lyon II  
Annie L. COT GRESE, Univ. de Paris I  
Gérard DERREU Chaire Bl. Pascal, CERMSEM, Univ. de Paris I  
Pierre DUCHÈS Centre Walras, Univ. de Lyon II  
Rodolphe DOS SANTOS FERREIRA BATA, Univ. Strasbourg I  
Roger FRIEDMAN CAESAR, Univ. de Paris X  
Louis-André GÉRARD-VARET GRESE, EHESS Marseille  
Roger GUESNERIE DIALI, EHESS Paris  
Gérard JORLAND CNRS, EHESS Paris  
Jérôme LALLEMENT GRESE, Univ. de Dijon  
André LAPIDUS CHPE, Univ. de Paris I  
Claude MEIDINGER TEAM, Univ. de Paris I  
Philippe MONGIN CNRS, THEMIS, Univ. de Cergy-Pontoise  
Sylvain SORIN Lab d'économétrie de l'X, Univ. de Paris X  
Bernard WALLISER ENPC, EHESS Paris  
André ZYBERBERG EURÉQUA, Univ. de Paris I

## COMITÉ D'ORGANISATION

Nicolas CHAIGNEAU GRESE, Univ. de Paris IX  
Annie L. COT GRESE, Univ. de Paris I  
Julien DUPONT GRESE, Univ. de Paris I  
Gérard JORLAND CNRS, EHESS Paris  
Ariane KIEFFER GRESE, Univ. de Paris XI  
Jérôme LALLEMENT GRESE, Univ. de Dijon  
Philippe LE GALL ATOM, Univ. de Paris I  
Véronique PAREL GRESE, Univ. de Reims

<b>BULLETIN D'INSCRIPTION</b>	
Num. : _____	Prenom. : _____
Adresse : _____	
Telephone : _____	Fax : _____
E-mail : _____	
<i>Participation au colloque</i> frais d'inscription pour les invités du colloque, les participants et les étudiants de l'Université à la Sorbonne	
Candidat membre de l'Association Charles Gide (400F avant le 25 juin, 600F après le 25 juin) _____ F	
Chercheur non membre de l'Association Charles Gide (800F avant le 25 juin, 1600F après le 25 juin) _____ F	
Etudiant membre de l'Association Charles Gide (150F avant le 25 juin, 250F après le 25 juin) _____ F	
Etudiant non membre de l'Association Charles Gide (300F avant le 25 juin, 500F après le 25 juin) _____ F	
<i>Déjeuner et dîner :</i>	
Déjeuner, 17 septembre, au Carré des Sciences (100F) _____ F	
Dîner de gala, 17 septembre, au restaurant du Musée d'Orsay (300F) _____ F	
Dinner, 18 septembre, au restaurant « Salut l'Artiste » (100F) _____ F	
<i>Collation à l'Association Charles Gide</i>	
Chercheur (300F) _____ F	
Etudiant (100F) _____ F	
<i>Bulletin d'inscription, accompagné de votre règlement par chèque (à l'ordre de l'Association Charles Gide), à renvoyer à l'adresse suivante :</i>	
GRESE, Université Paris I Panthéon Sorbonne Maison des Sciences Économiques 106-112, boulevard de l'Hôpital 75013 Paris, France	

**ASSOCIATION  
Charles Gide**  
pour l'Etude de la Pensée Economique

**Année Universitaire  
1998-1999**

**BULLETIN D'ADHÉSION**  
ou de réadhésion

NOM : .....

Prénom(s) : .....

Fonctions : .....

Adresse professionnelle : .....

Tél. prof. : ..... Télécopie (Fax) : .....

Adresse Electronique (E-Mail) : .....

Adresse personnelle : .....

Tél. pers. : ..... Télécopie (Fax) : .....

Ci-joint, mon règlement de 300 F (100 F pour les étudiants sur justification) par Chèque ou Virement à l'ordre de : A.C.G.E.P.E. compte N° 04828897, BNP Agence Jasmin, 88 bis Av. Mozart, 75016 PARIS

**ASSOCIATION CHARLES GIDE  
MAISON DES SCIENCES ÉCONOMIQUES  
106-112 bd de l'Hôpital, PARIS 75013**

*Notice pour l'Annuaire de l'Association*

Travaux réalisés (des plus récents au plus anciens) :

1. ....
2. ....
3. ....
4. ....
5. ....
6. ....
7. ....
8. ....
9. ....

Recherches en cours :

1. ....
2. ....
3. ....

**SUR L'ENSEIGNEMENT ET LA RECHERCHE  
EN HISTOIRE DE LA PENSÉE ET MÉTHODOLOGIE ÉCONOMIQUES**

Nous présentons ci-dessous les résultats provisoires de cette enquête sur la base des réponses faites à ce jour. Nous espérons que les collègues qui n'ont pas pu nous faire parvenir leurs réponses trouveront le temps de le faire pour la prochaine livraison de notre bulletin.

**UNIVERSITÉS QUI ONT RÉPONDU À CE JOUR À L'ENQUÊTE :**

Aix-Marseille 2 (Univ. de la Méditerranée)  
 Antilles et Guyane - UFR des Sciences Juridiques et Economiques de la Guadeloupe  
 Artois - Faculté des Sciences Économiques  
 Bourgogne  
 Caen - UFR de Sciences Économiques  
 Cergy-Pontoise - Département d'Économie et de Gestion  
 Jean Monnet (Saint Etienne)  
 Lille 1 - Faculté des Sciences Économiques et Sociales  
 Littoral  
 Louis Pasteur (Strasbourg 1) - Faculté des Sciences Économiques et de Gestion  
 Montpellier I - Faculté des Sciences Économiques  
 Nantes - Faculté des Sciences Économiques  
 Paris 1 - UFR d'Économie  
 Paris X - Nanterre - UFR de Sciences Économiques  
 Paris X - Nanterre - Département de Sociologie  
 Pau - Faculté de Droit, d'Économie et de Gestion  
 Rennes I - Faculté des Sciences Économiques  
 Réunion - Faculté de Droit et des Sciences Économiques et Politiques  
 Savoie  
 Versailles

**ENSEIGNEMENTS D'HISTOIRE DE LA PENSÉE ÉCONOMIQUE EN 1<sup>°</sup> ET 2<sup>°</sup> CYCLES**

Universités	Premier Cycle	Licence	Maîtrise
Aix-Marseille II		48h+20htd(SE)+30h (AES)	36h hpe & 36h épist. (SE) + 24h (Econométr.)
Antilles	37h		36h
Artois	36h	36h	
Caen	37h		
Cergy			36h
Bourgogne			25h+25hTD
Jean Monnet	18h	37h	
Lille		75h+TD	
Littoral	36h	36h	
Louis Pasteur	20h	36h	36h
Montpellier		36h	
Nantes		75h	20hTD
Paris I			78h+39hTD
Paris X	39h	56h (Socio)	39h(Eco)
Pau		30h	
Rennes			50h
Réunion		50h	37h
Savoie	24h		
Versailles	37h		37h

ENSEIGNEMENTS D'HISTOIRE ET DE MÉTHODOLOGIE ÉCONOMIQUE EN 3<sup>e</sup> CYCLE

Universités	Enseignements	Formation
Aix-Marseille II	<i>Epistémologie et Méthodologie</i>	DEA <i>Economie et sociologie du travail et de l'emploi</i>
Aix-Marseille II	<i>Epistémologie</i>	DEA <i>Logistique et organisations</i>
Aix-Marseille II	<i>Méthodologie économique</i>	DEA <i>Economie internationale et industrielle</i>
Aix-Marseille III	<i>Enseignements d'épistémologie et d'histoire des théories</i>	DEA <i>Philosophie Economique</i>
Artois	<i>Histoire de l'Analyse Economique</i>	AESS
Bourgogne	<i>Méthodologie Economique</i>	DEA <i>Analyse et Polit. Economiques</i> et DEA <i>Sciences de Gestion</i>
Caen	<i>Epistémologie Economique</i>	DEA
Louis Pasteur	<i>Séminaires d'Analyse de Textes</i>	DEA <i>Analyse Economique</i>
Montpellier I	<i>Séminaire d'Epistémologie</i>	DEA
Paris X	<i>Enseignements à forte composante d'Histoire de la Pensée et Methodologie Economiques</i>	DEA <i>Economie et Société</i> et DEA <i>Economie des Institutions</i>
Rennes I	<i>Analyse de la Pensée Economique Contemporaine</i>	DEA <i>Economie industrielle</i> et DEA <i>Economie monétaire</i>

## DEA EN HISTOIRE DE LA PENSÉE ET MÉTHODOLOGIE ÉCONOMIQUES

Paris 1: DEA *Epistémologie Economique*Paris 1 + ENS Fontenay : DEA *Histoire de la Pensée Economique*Lyon 1: DEA *Analyse et Histoire des Institutions*

## THÈSES SOUTENUES DEPUIS 1995

Les informations obtenues à ce jour ne sont pas suffisamment significatives pour procéder à un bilan sur ce point. Jusqu'à la nouvelle livraison du Bulletin nous nous efforcerons de présenter une liste assez complète des thèses soutenues en HPE depuis 1995.

## LABORATOIRES SPÉCIALISÉS OU INTÉGRANT UN DÉPARTEMENT SPÉCIALISÉ EN H. P. E. ET MÉTHODOLOGIE ÉCONOMIQUE

- CLERSE (Lille)
- CHPE (Paris 1)
- GRESE (Paris 1)
- CAESAR (Paris X)
- LATAPSES (Nice - Sophia Antipolis)
- CEPSE (Grenoble II)
- EPEE (Evry)
- Centre Auguste et Leon Walras (Lyon II)
- GATE (Lyon II)
- CEREG (Rennes I)
- LAMETA (Montpellier I)
- BETA (Strasbourg I)
- GREQAM (Aix-Marseille II & III)
- GRATIS (Paris XII)
- CREUSET (Saint-Etienne)
- CEFI (Aix-Marseille II)
- Centre Vandermonde (ENS Fontenay)
- INED
- EHESS (Centre de Recherche Historique)
- CARI



## COLLOQUE ANNUEL ESHET

FOURTH ANNUAL CONFERENCE OF THE  
EUROPEAN SOCIETY FOR THE HISTORY OF ECONOMIC THOUGHT  
(ESHET)  
25-27 February 2000  
Graz, Austria

The fourth annual conference of the EUROPEAN SOCIETY FOR THE HISTORY OF ECONOMIC THOUGHT will be held at the University of Graz, Austria, 25-27 February 2000. The conference will have both a thematic part and an open part. The theme will be:

"Is there progress in economics?"

Scholars who would like to attend and give a paper are asked to send a proposal and an abstract of not more than 500 words and full details of their affiliation by 31 August 1999, using preferably e-mail (or fax) to

E-mail: ESHET2000@kfunigraz.ac.at - Fax: ++43 316 351314

Postal address: ESHET 2000, Department of Economics, University of Graz, Resowi-Zentrum P4, A-8010 Graz, Austria.

Telephone: ++43 316 3803444/3457/3461

A scientific committee will screen the proposals.

Notice of acceptance will be sent by 30 September 1999.

The deadline for the submission of papers is 15 December 1999.

The abstracts will be included in a booklet distributed to all participants. Information about board, lodging, fellowships, and the final programme will be distributed in due course.

### SCIENTIFIC COMMITTEE

Heinz D. Kurz, Lars Magnusson, Bertram Schefold, Jan Steedman, Gianni Vaggi

### LOCAL ORGANISING COMMITTEE

Lutz Beinsen, Stephan Boehm, Christian Gehrke, Heinz D. Kurz, Gerald Schoepfer, Richard Sturn, Peter Teibenbacher

### PH.D. SEMINAR, 23-24 FEBRUARY 2000

Prior to the conference there will be a two-day seminar in which Ph.D. students can present their work to leading experts in their field of research, get comments and suggestions, and meet and discuss with other postgraduates. Ph.D. students are, of course, invited to stay on for the conference. Applications with supporting letters by their supervisors or other appropriate scholars and a brief proposal for a seminar presentation should be sent no later than 30 September 1999 to the above address (keyword: "Ph.D. Seminar").

A scientific committee consisting of Harald Hagemann, Heinz D. Kurz, Maria Cristina Marcuzzo, and Andrew Skinner will screen the proposals and inform applicants by 31 October 1999 if they are accepted.

Postgraduates are asked to secure their own funding; however, there might be the possibility of a small number of bursaries.

Bert Mosselmans  
Bert.Mosselmans@vub.ac.be

Toute correspondance concernant la LETTRE Charles Gide doit être adressée à

Ragip EGE, Pôle Universitaire de Gestion et d'Economie  
61, avenue de la Forêt Noire - 67085 STRASBOURG  
tél 03 90 41 40 43 fax 03 90 41 40 42  
Email ege@cournot.u-strasbg.fr

Site web de l'Association

<http://ehess.cnrs-mrs.fr/GREQAM/GIDE/gide.html>

## JOURNEES D'ETUDES DE L'ASSOCIATION

Notre association organise, en collaboration avec le Centre d'Etude et de Recherche en Economie, Gestion, Modélisation et Informatique Appliquée (CEREGMIA), organise des journées d'étude les 14 et 15 septembre 2000 à l'Université des Antilles et de la Guyane en Martinique sur le thème :

### "L'ECONOMIE, SCIENCE DE LA SOCIETE"

Ce thème met l'accent sur des aspects longtemps centraux dans notre discipline avant d'être peu à peu rejetés sur ses marges. À côté des questions qui relèvent aujourd'hui directement de l'économie (comme : micro, économie industrielle, économie spatiale, économie internationale, marché du travail, monnaie et finance, macro, politique économique, cycles, croissance, développement), les économistes ont abordé dans le passé des sujets plus vastes, ou en tout cas s'inscrivant dans une perspective plus sociale qu'économique. Certaines d'entre elles (le colonialisme, l'esclavage) revêtent un intérêt particulier étant donné le lieu des journées mais bien d'autres méritent de retenir l'attention, en particulier la nature du lien social qui fonde les relations économiques (par exemple chez Smith), les théories de la valeur dont la validité est relative à un cadre social donné, que se soit explicite (chez Marx) ou implicite, la juste répartition des revenus et des richesses (Mill, Walras, ...), la place de l'Etat dans l'économie et la société, l'assistance aux pauvres, la politique démographique, etc.

### ASSOCIATION Charles Gide

pour l'Etude de la Pensée Economique

L'Association Charles Gide pour l'Etude de la Pensée Économique (A.C.G.E.P.E.) est une société scientifique fondée en 1983 sous forme d'une association loi de 1901 pour promouvoir les travaux de recherche et les activités de formation en Histoire de la Pensée Économique, en Théories Économiques Comparées, en Méthodologie et en Epistémologie Économique. ,"

Elle entend constituer un lieu de rencontre, d'échange d'arguments et d'informations pour les chercheurs et tous ceux dont les préoccupations renvoient ces domaines d'intérêt, sans exclusive doctrinale, sans parti-pris théorique ou épistémologique.

### CONSEIL D'ADMINISTRATION

#### Présidente

Annie L. COT Paris /

#### Vice-Présidents

Pierre GARROUSTE Lyon II

John RAVIX Nice

#### Secrétaire Général

Ragip EGE Strasbourg /

#### Trésorier

Christine THERE INED

Maurice BASLE Rennes /

Bernard DELMAS Lille /

R. DOS SANTOS FERREIRA Strasbourg /

Roger FRYDMAN Paris X

Michel HERLAND Aix-Marseille II

Gérard JORLAND EHESS/CNRS

Jérôme LALLEMENT Dijon

André LAPIDUS Paris /

Régis MAHIEU Versailles

Laurence MOSS Babson (E.U.)

Jean-Pierre POTIER Lyon II

Paul-Marie ROMANI Nice

Nathalie SIGOT Amiens

### FRAIS D'INSCRIPTION

(avant le 1er mars 2000) :

- 400 FRF (membres de l'ACGEPE à jour de leur cotisation)

- 800 FRF pour les non-membres

Un TARIF DE GROUPE sera proposé pour le voyage Paris Fort-de-France AR. Départ de Paris le mercredi 13 septembre 2000 dans la journée ; retour à Paris le lundi 18 septembre en début de matinée.

Une partie des FRAIS DE SEJOUR sera prise en charge par le CEREGMIA.